



Tapolca

**TAPOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL**

**Önkormányzati és Igazgatási Iroda**

**Általános Igazgatási Csoport**

**8300 Tapolca, Hősök tere 15.**

**Tel.: 87/511-153; Fax: 87/511-168.**

**E-mail: [polghiv@tapolca.hu](mailto:polghiv@tapolca.hu)**

ÉRKEZETT 2018 NOV 0



Raposka



Gyulakeszi

392959/2018

**Ügyirat száma:** 2/2206-19/2018. **Tárgy:** NHSZ Csobánc Kft (székhelye: 8300 Tapolca, Halápi u. 33.) 8300 Tapolca, Nyárfa utca belterület 1538/22 helyrajzszám alatti telephelyen folytatott telepengedély-köteles ipari tevékenység folytatásának engedélyezése

**Ügyintéző:** Molnár Károly

## H A T Á R O Z A T

Az **NHSZ Csobánc Kft** (székhelye: 8300 Tapolca, Halápi u. 33., cégnyvt. száma: 19-09-517337, KÜJ: 100134599) gazdasági társaság **8300 Tapolca, Nyárfa utcai, belterület 1538/22** helyrajzi szám alatti telephelyre - mivel ott a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 2. számú melléklete szerinti

### **31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedélyköteles gyűjtése, hasznosítása ártalmatlanítása**

telepengedély-köteles ipari tevékenység folytatását – 2018. november 05. napjától engedélyezem.

A telepekről vezetett nyilvántartásba a **95.** nyilvántartási számon a fenti tevékenységgel a telepen végzett ipari tevékenységek felsorolását kiegészítettem.

A telepengedély megadásához a megkeresett szakhatóságok az alábbiak szerint járultak hozzá.

**I. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya** (8200 Veszprém József A. u. 36.) **VE-09Z/07068-4/2018.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása az alábbi:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal vezetőjének hatáskörében eljárva az **NHSZ Csobánc Kft. (8300 Tapolca, Halápi u. 33., KÜJ: 100134599)** által, a Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt

### **T 31 nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, szállítása, előkezelése, hasznosítása,**

tevékenység gyakorlására vonatkozó telepengedély kiadásához

**szakhatóságként hozzájárulok.**

#### **Szakhatósági előírás:**

**1.0** A telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve folytatható.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

**II. A Veszprém Megyei Kormányhivatal, Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (8300 Tapolca, Liszt F. u. 1/1.) a **VE-03//NEO/02653-3/2018.** ügyiratszámú szakhatóság állásfoglalása a következő:

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal** (továbbiakban: Járási Hivatal) Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (címe: 8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

megkeresésére – az **NHSZ Csobánc Kft.** (székhelye: 8300 Tapolca, Halápi u. 33.) által kérelmezett – a Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 hrsz. alatti ingatlan **telepengedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárul.**

A szakhatósági eljárás során felmerült igazgatási szolgáltatási díj összege 19 400,- Ft, mely megfizetésre kerül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.

**III. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1.) **35700/9432- /2018. ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása az alábbi:**

1. **NHSZ Csobánc Kft.** (székhelye: 8300 Tapolca, Halápi u. 33.) kérelmére, az **Tapolca Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Igazgatási Irodánál** indított – **Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 hrsz-ú telephely telepengedélyezési eljáráshoz**

**szakhatósági hozzájárulást az alábbi előírásokkal megadom:**

- A tevékenység során be kell tartani a *vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hidrogeológiai „B” védőterületre vonatkozó korlátozásokat.
  - A tevékenység során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
  - /A gépekből/járművekből esetlegesen elcsepegő olaj felitatásáról azonnal gondoskodni kell. A telephelyen gépjárművek üzemanyaggal való feltöltése és szennyező anyag tárolása tilos./
  - A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában ezen eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.

**IV. A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Építéshatósági Iroda** (8300 Tapolca, Hősök tere 15.) 1063-2/2018. ügyszámú nyilatkozata a következő:

Hivatkozott számú, 2018. szeptember 26-án kelt megkeresésére nyilatkozom, hogy a Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 hrsz-ú telephelyen az alábbi telepengedély-köteles ipari tevékenység:

- **nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása;**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2008.(VI.02.) Kt. rendeletével jóváhagyott Szabályozási Terve és Helyi építési Szabályzatának 21. §-a alapján kereskedelmi, szolgáltató terület GKSZ1 jelű építési övezetében – a helyi és egyéb vonatkozó, általános érvényű jogszabályok megtartása mellett – folytatható tevékenység.

**A telepengedély jogosultját az alábbi előírások betartására kötelezem :**

- Az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását, illetve a bejelentést követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást - az ipari tevékenység változtatását ide nem értve - haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.
- A telep használatára jogosult személyében történő változás esetén, a változást, annak megfelelő igazolása mellett az új jogosult köteles bejelenteni.
- Az ipari tevékenység megszüntetését az ipari tevékenység végzője köteles a jegyzőnek a megszűnést követően haladéktalanul bejelenteni és - telepengedély-köteles tevékenység esetében - a telepengedélyt leadni.
- Abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója

- a) tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy
  - b) telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg,
- és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggeszthetem, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatom, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatom.
  - (3) Amennyiben a tevékenység folytatója
    - /a) telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül vagy bejelentés-köteles tevékenységet folytat bejelentés nélkül, vagy
    - b) a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak,
- az ipari tevékenység folytatását megtiltom, illetve a telepengedélyt visszavonom, és a tevékenységet, illetve a telepet törölöm a nyilvántartásból.

A telepengedélyezési eljárás során 47.400.- Ft költség keletkezett, amelyet a kérelmező NHSZ Csobánc Kft. köteles viselni.

Az NHSZ Csobánc Kft. a Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatala részére 19.400.- Ft, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya részére 23.000.- Ft és Tapolca Város Önkormányzata részére 5.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat meg fizette az eljárás során.

Határozatom ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül hivatalomnál fellebbezés nyújtható be. A fellebbezés illetékköteles, melynek összege 6.000,- Ft, és azt illetékbélyegben kell a fellebbezésen leróni.

A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) bírálja el, mely a sérelmezett döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja és ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz

## INDOKOLÁS

Az **NHSZ Csobánc Kft** (székhelye: 8300 Tapolca, Halápi u. 33., cégnyt. száma: 19-09-517337, KÜJ: 100134599) **8300 Tapolca, Halápi u. 33.** szám alatti székhelyű gazdasági társaság telepengedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz. Kérelmező a **8300 Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 helyrajzi szám** alatti telephelyen Korm. rend. 2. számú melléklete szerinti **31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedélyköteles gyűjtése, hasznosítása ártalmatlanítása** telepengedély-köteles ipari tevékenységet kívánja folytatni.

Kérelmező a telepengedély iránti kérelem elbírálásához szükséges adatot, iratot a hatóság rendelkezésére bocsátotta. Csatolta a telephely térképmásolatát és befizette az 5.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat.

Megvizsgáltam, hogy Tapolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2008.(VI.02.) Kt. rendeletével jóváhagyott Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatának alapján a kérelmezett tevékenységnek nincs akadálya.

A döntés meghozatala előtt helyszíni szemlét megtartottam, erről a Korm. rend. 4. §-a szerinti szakhatóságokat a helyszíni szemle előtt írásban értesítettem.

A helyszíni szemlére 2018. október 09. napján került sor, melyen a kérelmezőn kívül a Veszprém Megyei Kormányhivatal, Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Tapolca ügyintézője vett részt.

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya** (8200 Veszprém József A. u. 36.) **VE-09Z/07068-4/2018.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprém Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) szakhatósági*

állásfoglalását kérte az NHSZ Csobánc Kft. (8300 Tapolca, Halápi u. 33.- a továbbiakban: Kérelmező) által, a Tapolca, Nyárfa u. belterület 1538/22 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, szállítása, előkezelése, hasznosítása tevékenység gyakorlására vonatkozó telepengedély kiadásához.

Kérelmező benyújtotta a 2018. szeptember 14. napján készült, környezetvédelmi dokumentációt.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező a Tapolca, Nyárfa u. belterület 1538/22 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítását, előkezelését és – közvetve vagy közvetlenül – hasznosítását tervezi.

Tervezett tevékenység:

- kezelni tervezett nem veszélyes hulladékok fogadása
- mérlegelés után a hulladékok nyilvántartásba vétele
- hulladékok darabolása, szétválogatása
- a besorolt hulladékok konténerekbe helyezése kiszállításig

Kérelmező nyilatkozata alapján a tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység kapacitása nem éri el a 10 t/nap küszöbértéket.

A tevékenység környezetvédelmi szempontból a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerinti **nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

A megvalósítás során a dolgozók a telephelyre érkezett hulladékot kézi és gépi szerszámokkal darabolják, aprítják, majd minőségük szerint szétválogatják és konténerekbe helyezik a kiszállításig. A tevékenység során szétbontott hulladékok nem kerülnek hasznosításra, mint bontott alkatrészek, hanem hulladékként kerülnek átadásra további kezelés céljából. A kommunális hulladékot a helyi közszolgáltató cég gyűjti össze.

A telephely a HÉSZ szerint Gksz kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági övezetben került kialakításra, saját üzemcsarnokban. A Kft. tevékenységet kizárólag az üzemcsarnokban végez. A telephely szomszédságában ipari létesítmények üzemelnek, zajtól védendő objektumot, övezetet nem érint, így a tevékenység folytatása során zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A hulladékkezelési tevékenység nem jár légszennyezést okozó technológia üzemeltetésével. A telephelyen P1 légszennyező pontforrás üzemel, érvényes üzemeltetési engedély alapján, ami a telephely fűtéséhez kapcsolódik.

**A kérelmet, a csatolt melléleteket áttanulmányozva, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva úgy ítélem meg, hogy a tervezett tevékenység során a jogszabályi előírások betartása mellett a környezet veszélyeztetésével számolni nem kell, így az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően külön környezetvédelmi, természetvédelmi előírás nem szükséges, ezért a szakhatósági hozzájárulást fenti kikötéssel megadom.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: rendelet) VI. melléklet

1. pontja alapján jelen szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 23.000,- Ft, azaz huszonháromezer forint.

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az engedély-határozatban jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglalt környezetvédelmi ügyfél jel (KÜJ) szerepeltetendő.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 19. táblázatának a 45, 46, 47. pontjai alapján, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, és az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

*A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.*

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal, Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (8300 Tapolca, Liszt F. u. 1/1.) a VE-03/NEO/02653-3/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az NHSZ Csobánc Kft. (székhelye: 8300 Tapolca, Halápi u. 33.) kérelmére eljárást indított a 8300 Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 hrsz. alatti telephely rendeltetésű ingatlan vonatkozásában, telepengedélyezés ügyében.*

*A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője „a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól” szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Járási Hivatalhoz, szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából.*

*A Járási Hivatal a 2018. október 09. napján tartott helyszíni szemle, illetve 2018. október 16-án érkezett hiánypótlás alapján megállapította, hogy a telephely a közegészségügyi előírásoknak kikötés nélkül megfelel.*

*A Járási Hivatal döntése az Ákr. 55. §-án, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és d) pontjának előírásain alapul.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*Az igazgatási szolgáltatási díjról „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról” szóló 1/2009. (I.30.) EüM. rendelet mellékletének XI.21. pontja rendelkezik.*

*Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§ alapján a 2. számú melléklete határozza meg.”*

**A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1.) 35700/9432- /2018. ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„Tapolca Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Igazgatási Iroda a 2/2206-8/2018. ügyszámú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Vizügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását Tapolca, Nyárfa u. 1538/22 hrsz-ú telephely telepengedélyezési eljáráshoz.*

*A megkeresés alapján az alábbiakat állapítom meg:*

*A tevékenység nem veszélyes hulladék gyűjtése, szállítása, előkezelése. A beérkező hulladék : HAK 16 01 06 – hulladékká vált gépjármű amely nem tartalmaz folyadékot, és más veszélyes összetevőt.*

*A hulladék kezelési technológia vízmentes, a szociális vízigény telephely területéről biztosított. Csak kommunális szennyvíz keletkezik, elvezetése a települési szennyvíz hálózattal biztosított.*

*A Tapolca 1538/22 hrsz.-ú ingatlanok a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint „fokozottan érzékeny” a többszörösen módosított a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti részletes érzékenységi térkép adatai alapján „1a” érzékenységi kategóriákba tartoznak.*

*A tárgyi terület az előzetesen lehatárolt DRV Zrt. tartalék kút „B” védőterületén helyezkedik el.*

*A fentiek alapján és a rendelkező részben tett előírások betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így az engedély kiadásához hozzájárultam.*

*Előírásaim jogalapja:*

- *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet;*
- *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv;*

- *A távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet.*

*A hatóság az ügyintézés jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.*

*Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdésének pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.*

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4.§ g) pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A Ket. 44. § (9) bek. értelmében, a szakhatósági állásfoglalásom az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni fellebbezéssel támadható meg.”*

Fentiekre tekintettel a telepengedély-köteles tevékenység folytatását engedélyeztem.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében a jegyző a telepet – telepengedély-köteles tevékenység esetében a telepengedély megadásával egyidejűleg a 6. számú melléklet szerint vezetett nyilvántartásba veszi. A jegyző az általa vezetett nyilvántartást az interneten közzéteszi.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. §. (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díját a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 35/1999. (X.13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A telepengedélyezési eljárás során 47.400.- Ft költség keletkezett, amelyet a kérelmező NHSZ Csobánc Kft. megfizetett.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet 3. § állapítja meg.

Tapolca, 2018. november 05.

**dr. Németh Mária Anita**  
jegyző megbízásából:



**Molnár Károly**

**Általános Igazgatási Csoportvezető**